

FIȘA DE VERIFICARE A ELIGIBILITĂȚII

Sub-măsura 19.2 - "Sprijin pentru implementarea acțiunilor în cadrul strategiei de dezvoltare locală"

Măsura 8/3A "Susținerea dezvoltării structurilor asociative" din Strategia de Dezvoltare Locală a Asociației de Dezvoltare Microregională a Comunităților din Zona Sătmărilor

Denumire solicitant:

Statutul juridic:

Date personale ale reprezentantului legal al solicitantului

Nume:.....

Prenume:.....

CNP:.....

Funcție:.....

Titlul proiectului:

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare:

Data înregistrării proiectului la GAL:

Amplasarea proiectului:(localitate/comună)

Obiectivele și tipul proiectului:.....

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

1. Verificarea eligibilității solicitantului	Verificare efectuată	
	DA	NU
1.1 Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR pentru Programul SAPARD/FEADR ?	☐	☐
1.2 Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?	☐	☐
1.3 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în Declarația pe proprie răspundere din CF?	☐	☐

2. Verificarea condițiilor de eligibilitate	Verificare efectuată		
	DA	NU	Solicitare informații suplimentare
EG1 - Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili	☐	☐	☐
EG2 Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului, dispune de personal calificat, propriu sau cooptat în domeniile corespunzătoare tematicilor prevăzute, dispune de capacitate tehnică și financiară necesară derulării activităților, nu este în stare de faliment ori lichidare, și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetul de stat	☐	☐	☐
EG3 – Activitățile proiectului trebuie să se încadreze în tipurile de activități sprijinite prin măsură și se vor desfășura pe o perioadă de maximum 3 ani de la semnarea contractului de finanțare	☐	☐	☐

EG4 – Localizarea proiectului pentru care se solicită finanțare trebuie să fie pe teritoriul GAL Zona Sătmăruului;	☐	☐	☐
EG5 - Viabilitatea proiectului trebuie să fie demonstrată pe baza prezentării unei buget indicativ însoțit de o fundamentare a cheltuielilor propuse prin proiect;	☐	☐	☐

3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte și/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DA ☐ **NU** ☐ **DA cu diferențe** ☐

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Ghidului Solicitantului?

DA ☐ **NU** ☐

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile /eligibile?

DA ☐ **NU** ☐ **DA cu diferențe** ☐

4. VERIFICAREA REZONABILITĂȚII PREȚURILOR

4.1. Categoria de servicii/ bunuri se regăsește în Baza de date AFIR?

• servicii **DA** ☐ **NU** ☐ **NU ESTE CAZUL** ☐
• bunuri **DA** ☐ **NU** ☐ **NU ESTE CAZUL** ☐

4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, prețurile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date* ?

• servicii **DA** ☐ **NU** ☐ **NU ESTE CAZUL** ☐
• bunuri **DA** ☐ **NU** ☐ **NU ESTE CAZUL** ☐

4.3. Pentru categoriile de bunuri/ servicii care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare?

DA ☐ **NU** ☐ **NU ESTE CAZUL** ☐

4.4 Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

• servicii **DA** ☐ **NU** ☐ **NU ESTE CAZUL** ☐
• bunuri **DA** ☐ **NU** ☐ **NU ESTE CAZUL** ☐

*Se va verifica dacă onorariile experților menționați în Cererea de finanțare se încadrează în plafoanele stabilite în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, disponibilă pe site-ul www.afir.info. De asemenea, cheltuielile de masă și cazare se vor verifica raportat la această Bază de date.

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică așa cum este prevăzut în Ghidul Solicitantului?

DA ☐ NU ☐ DA cu diferențe* ☐

*Se completează în cazul în care se constată diferențe față de planul financiar prezentat de solicitant în Cererea de finanțare.

6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

DA ☐ NU ☐

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

- Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;
- Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune, astfel:
 - cheltuieli pentru acțiuni de pregătire a acțiunilor de formare și informare bugetate separat pentru acțiunile de formare și pentru cele de informare și difuzare de cunoștințe;
 - cheltuieli pentru managerul și experții care se ocupă de organizare, bugetate separat pentru activitățile de formare și cele de informare și difuzare de cunoștințe;
 - achiziționarea de servicii comune componentelor de formare și informare și difuzare de cunoștințe din proiect în cadrul unor proceduri de achiziții distincte;
- Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.

Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

Observații:

.....

În situația în care există elemente care atrag atenția și ridică suspiciuni privind încadrarea în condiții artificiale, dar informațiile respective sunt insuficiente pentru stabilirea încadrării într-o premisă de condiții artificiale în etapa de evaluare a proiectului, acestea vor fi menționate detaliat la rubrica Observații în vederea analizei în etapele procedurale ulterioare.

Concluzia verificării:

Cererea de finanțare este:

- ☐ ELIGIBILĂ
- ☐ NEELIGIBILĂ

În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („V”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.

Observații (se detaliaza pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul, motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice, dacă este cazul);

.....
.....

Verificat: Expert 2 GAL

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Întocmit: Expert 1 GAL

Nume/Prenume _____

Semnătura _____

Data ____/____/____

Metodologie de aplicat pentru verificări Eligibilitate

1. Verificarea eligibilității solicitantului

1.1 Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR pentru Programul SAPARD/FEADR?

Expertul va solicita în scris (e-mail) informații despre solicitant personalului SLINA-OJFIR Satu Mare. Expertul SLINA-OJFIR Satu Mare verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR.

Dacă solicitantul nu este înscris în Registrul debitorilor, expertul va bifa "NU", iar această condiție de eligibilitate este îndeplinită.

Dacă solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va bifa caseta "DA", caz în care cererea de finanțare este eligibilă în **această etapă, urmând a se efectua verificarea achitării integrale a datoriei față de AFIR**, inclusiv a dobânzilor și majorărilor de întârziere, **la semnarea contractului de finanțare.**

1.2 Solicitantul nu se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?

Verificarea evitării dublei finanțări se efectuează prin următoarele corelări:

- existența bifelor în secțiunea C și a datelor din Raportul asupra utilizării altor programe de finanțare nerambursabilă;
- din Declarația pe propria răspundere a solicitantului reiese că „proiectul propus asistenței financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanțare din programe de finanțare nerambursabilă”;
- verificarea în Baza de date (se atașază print screen cu rezultatul verificării) FEADR sau alte programe de finanțare pentru care AFIR, prin protocoale cu alți finanțatori, deține Baze de Date, astfel:

- În cazul în care se constată faptul că, solicitantul a beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de finanțare, Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă;
- În cazul în care se constată, din analiza proceselor verbale de recepție sau documentelor similare pentru proiectele de servicii care vizează acțiuni privind transferul de cunoștințe (formare) și acțiuni de informare înscrise în secțiunea C a Cererii de finanțare, că există posibilitatea unor suprapuneri cu propunerile din Cererea de finanțare, se vor solicita clarificări. Dacă în urma clarificărilor se confirmă suprapunere totală, Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Dacă în urma clarificărilor se confirmă că există suprapunere parțială cu propunerile din Cererea de finanțare, cheltuielile aferente suprapunerii devin neeligibile dacă nu sunt afectate criteriile de eligibilitate, în caz contrar întreaga cerere devine neeligibilă.
- În cazul în care solicitantul a declarat că „proiectul actual prin care se solicită finanțare FEADR mai face obiectul altei finanțări nerambursabile”, atunci Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

Dacă, după verificarea documentelor, expertul constată că nu există riscul dublei finanțări pentru același serviciu, bifează căsuța DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

1.3 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?

Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuță DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse (aferente punctelor 8, 15, 16), solicită beneficiarului modificarea acestora; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuță DA; în caz contrar, expertul bifează NU.

2.Verificarea criteriilor de eligibilitate

EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili.

DOCUMENTE DE VERIFICAT	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE
Cererea de Finanțare – Secțiunea B1 Documente care atesta forma de organizare a solicitantului. Acord de parteneriat Extras APIA/Registrul Agricol/Registrul ANSVSA	Expertul verifică existența acordului de parteneriat, dacă acesta este semnat de către solicitantul fondurilor nerambursabile în calitate de lider de proiect și minim 3 fermieri din GAL Zona Sătmăruului și dacă se prevede angajamentul de înființare a unei forme asociative cu personalitate juridică conform Ghidului solicitantului. Verificarea calității de fermier din cadrul GAL Zona Sătmăruului se va face în baza documentelor atașate Cererii de finanțare cu privire la exploatațiile agricole deținute de către aceștia, respectiv localitatea unde sunt înregistrate exploatațiile. Se verifică de asemenea dacă în cadrul acordului de parteneriat este specificat că acesta este încheiat pe o perioadă cel puțin egală cu perioada de valabilitate a Contractului de Finanțare. Se verifică dacă responsabilitățile sunt clar trasate între membrii și dacă este prevăzut cui revin drepturile și obligațiile create în urma implementării proiectului.

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată că solicitantul se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili pentru măsura 8/3A, bifează căsuța corespunzătoare categoriei reprezentată de solicitant și caseta DA pentru verificare. În caz contrar se va bifa NU, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

EG2 Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate activități specifice domeniului, dispune de personal calificat, propriu sau cooptat în domeniile corespunzătoare tematicilor prevăzute, dispune de capacitate tehnică și financiară necesară derulării activităților, nu este în stare de faliment ori lichidare, și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetul de stat.

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE
Cererea de Finanțare Documente constitutive/Documente care să ateste forma de organizare* Declarația pe propria răspundere, Anexa A2 la Cererea de finanțare Lista personalului implicat în proiect Certificat/certificate care să ateste lipsa datoriilor fiscale și sociale	Se verifică dacă solicitantul are dreptul de a desfășura activitățile specifice menționate în Cererea de finanțare, conform actului constitutiv, statutului sau al oricărui document legal din care rezultă domeniul de activitate, anexate la Cererea de finanțare. Se verifică dacă din Declarația pe propria răspundere reiese că solicitantul se angajează să asigure capacitatea tehnică și financiară necesare implementării proiectului. Se verifică punctul 4.5 din cererea de finanțare în care sunt descrise resursele umane implicate în proiect, cu precizarea activităților ce urmează a fi desfășurate de fiecare expert propus. De asemenea, se verifică în anexele cererii de finanțare acordul scris al fiecărui expert pentru participarea la activitățile proiectului pe toată durata de desfășurare a proiectului și documentele care să ateste expertiza experților de a implementa activitățile respective (cv-uri, diplome, certificate, referințe, atestare ca formator emisă conform legislației în vigoare etc.). Cerința se verifică în funcție de activitățile ce vor fi realizate conform Cererii de finanțare. Verificările cu privire la îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetul de stat se va face în baza certificatelor fiscale depuse ca și anexe la Cererea de finanțare.

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată că solicitantul respectă toate condițiile de la acest criteriu de eligibilitate, bifează caseta DA pentru verificare. În caz contrar se va bifa NU, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

EG3 – Activitățile proiectului trebuie să se încadreze în tipurile de activități sprijinite prin măsură și se vor desfășura pe o perioadă de maximum 3 ani de la semnarea contractului de finanțare

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE
Cererea de Finanțare	Expertul verifică dacă Cererea de finanțare vizează înființarea unei forme asociative, în conformitate cu fișa măsurii din SDL. În acest caz, se va analiza dacă sunt cuprinse doar servicii și dacă unul din rezultatele proiectului este realizarea unui plan de afaceri, studiu de fezabilitate sau plan de marketing în vederea înființării unui lanț scurt alimentar sau unei piețe locale așa cum sunt acestea definite la art. 11 din

	Reg. UE nr. 807/2014. Se verifică calendarul de desfășurare al activităților dacă acestea sunt prevăzute a se realiza într-un interval ce nu trebuie să depășească 1 an pentru faza 1 a proiectului și doi ani pentru faza 2 a proiectului.
--	--

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată că solicitantul respectă toate condițiile de la acest criteriu de eligibilitate, bifează caseta DA pentru verificare. În caz contrar se va bifa NU, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

EG4 - Localizarea proiectului pentru care se solicită finanțare trebuie să fie pe teritoriul GAL Zona Sătmăruului;

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE
Cererea de Finanțare	Expertul verifică dacă sediul social/domiciliul persoanelor juridice/fizice care vor beneficia de serviciile menționate în proiect sunt din teritoriul GAL Zona Sătmăruului. Locațiile de implementare a proiectului pot fi stabilite pe teritoriul GAL și/sau în afara acestuia. Cheltuielile pot fi eligibile și pentru acțiuni realizate în afara teritoriului GAL (numai pe teritoriul României), dacă beneficiul sprijinului se adresează teritoriului GAL.
Acord de parteneriat	
Certificat constatator RECOM	
Copii acte de identitate parteneri	

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată că solicitantul respectă toate condițiile de la acest criteriu de eligibilitate, bifează caseta DA pentru verificare. În caz contrar se va bifa NU, criteriul fiind declarat neîndeplinit

EG5 - Viabilitatea proiectului trebuie să fie demonstrată pe baza prezentării unei buget indicativ însoțit de o fundamentare a cheltuielilor propuse prin proiect;

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE
Cererea de Finanțare	Expertul verifică dacă bugetul indicativ al proiectului este însoțit de o fundamentare a cheltuielilor propuse prin proiect ce demonstrează viabilitatea acestuia pentru cele două faze, conform obiectivelor parteneriatului și tipologiei membrilor.

Dacă în urma verificării efectuate în conformitate cu precizările din coloana “puncte de verificat”, expertul constată că solicitantul respectă toate condițiile de la acest criteriu de eligibilitate, bifează caseta DA pentru verificare. În caz contrar se va bifa NU, criteriul fiind declarat neîndeplinit.

3. Verificarea bugetului indicativ

Verificarea constă în:

- Asigurarea că toate costurile de servicii propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe două capitole – cheltuieli cu personalul și cheltuieli pentru derularea proiectelor.

- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, analizând și fundamentarea bugetară, care privește corelarea dintre activitățile și resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevăzute în capitolele din buget pentru aceste activități.

3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte și/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN DOCUMENTE
Cererea de finanțare Bugetul indicativ Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitățile și rezultatele proiectului	Se verifică în Cererea de finanțare activitățile propuse prin proiect și resursele alocate acestora în funcție de cele două faze ale proiectului. Se verifică bugetul indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului față de activitățile și resursele alocate acestora prin proiect. Se verifică încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele două capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecărui capitol din fundamentare trebuie să fie egală cu suma prevăzută pentru fiecare capitol bugetar. Se verifică dacă cheltuielile aferente fazei 1 respectiv fazei 2 nu depășesc 25% respectiv 75% din bugetul proiectului.

- a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziția cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferențele. Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

- b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și bifează căsuța corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de calcul, costuri care includ impozite și taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferențele.

Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunoștință de modificările efectuate, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare. Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe. Pentru punctele a și b, în cazul în care solicitantul nu este de acord cu corecțiile efectuate și aduse la cunoștință prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare, expertul va bifa NU și va oferi explicații în rubrica Observații.

- c) Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate și s-ar putea aprecia că bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, expertul solicită informații suplimentare. Dacă informațiile suplimentare primite nu

fundamentează valoarea bugetului, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în Ghidul solicitantului?

Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Ghidul solicitantului.

Dacă în urma verificării se constată că cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli devenind neeligibile.

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

Solicitantul poate încadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile dacă acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislației în vigoare sau dacă nu este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare).

Dacă solicitantul este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare), contravaloarea TVA trebuie încadrată pe coloana cheltuielilor neeligibile.

Expertul bifează "DA" în cazul în care TVA a fost încadrat corect, conform precizărilor de mai sus. În caz contrar, se bifează "NU" și se modifică bugetul, trecând valoarea TVA pe coloana cheltuielilor neeligibile. În cazul identificării unor diferențe față de valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, expertul verifică corectitudinea valorii TVA, bifează "DA cu diferențe" și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

4. VERIFICAREA REZONABILITĂȚII PREȚURILOR

4.1. Categoria de servicii/bunuri se regăsește în Baza de Date?

Expertul verifică dacă categoria de servicii/ bunuri din fundamentarea bugetară se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, de pe site-ul AFIR. Dacă se regăsește, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, și atașează un extras din baza de date. Dacă categoria de servicii nu se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, prețurile utilizate sunt în limitele prevăzute în Baza de Date?

Dacă prețurile sunt în limitele prevăzute în Baza de Date cu prețuri maximale pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetară. Dacă prețurile nu sunt în limitele prevăzute în Baza de Date, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

În vederea stabilirii onorariilor experților menționați în cererea de finanțare, solicitantul va consulta baza de date cu prețuri de referință pentru servicii de formare profesională, aferentă Măsurii 19 LEADER, disponibilă pe site-ul www.afir.info. În cadrul acestei liste se regăsesc limitele de preț până la care se acceptă alocarea financiară pentru diferite categorii de servicii.

4.3. Dacă la pct. 4.1 sau 4.2. răspunsul este NU (valorile nu se încadrează în limitele admise în baza de date), solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare?

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat câte două oferte conforme pentru servicii/bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 euro și o ofertă conformă pentru servicii/bunuri care nu depășesc această valoare.

În cazul în care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare „NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzătoare și înștiințează solicitantul, prin formularul E3.4L - Partea a III-a, asupra modificărilor făcute.

Pentru categoriile de bunuri/servicii care se regăsesc în baza de date și a căror valori se încadrează în limitele prevăzute, expertul bifează căsuța „NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- Să fie date, personalizate și semnate;
- Să conțină detalierea unor cerințe minimale;
- Să conțină prețul de achiziție, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

În faza de evaluare a cererii de finanțare, baza de date are un rol consultativ. În urma analizei ofertelor, dacă acestea corespund cerințelor din proiect, iar prețul ofertei incluse în buget se regăsește în prețurile ofertate, cu justificări în cazul ofertei cu un preț mai mare, expertul acceptă prețurile.

4.4. Prețurile prevăzute în ofertele anexate sunt rezonabile?

Se va realiza verificarea rezonabilității prețurilor pentru fiecare ofertă în parte, utilizându-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu prețurile din alte proiecte similare). Dacă în urma verificărilor expertul apreciază că prețurile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

Atenție! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luată asupra rezonabilității prețurilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.

5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică așa cum este prevăzut în Ghidul Solicitantului?

Se va verifica respectarea intensității sprijinului și a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor Ghidului solicitantului.

Intensitatea sprijinului este de 100%, cu o valoare maximă nerambursabilă de 200.000 euro/proiect.

a) Dacă Planul Financiar este corect completat, expertul bifează căsuța DA.

b) Dacă Planul financiar nu este corect completat, expertul completează corect Planul financiar, bifează căsuța NU și motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Expertul va informa solicitantul de aceste modificări prin intermediul formularului E3.4L.

6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE

6.1 Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprijin) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?

Expertul verifică în cadrul proiectului dacă solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii. Dacă din verificarea proiectului rezultă acest lucru pe baza unor aspecte justificate, atunci expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Dacă nu există suspiciuni privind crearea unor condiții artificiale pentru obținerea de plăți și avantaje care să contravină obiectivelor măsurii, atunci expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.